

**Національна академія аграрних наук України  
Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Інституту біоенергетичних культур і  
цукрових буряків НААН України

протокол № 1

від «06» 02 2019 року



Голова вченої ради ІБКіЦБ,  
директор ІБКіЦБ, академік НААН  
М.В. Роїк

**ПОЛОЖЕННЯ**

про порядок проведення рейтингової оцінки  
наукових і науково-педагогічних працівників в  
Інституті біоенергетичних культур і цукрових буряків  
Національної академії аграрних наук України

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки результативності роботи науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Інституту біоенергетичних культур і цукрових буряків Національної академії аграрних наук України (далі – ІБКіЦБ НААН).

Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII.

1.2. Рейтинг НПП – кількісний показник ефективності роботи штатних НПП наукових підрозділу ІБКіЦБ НААН, що формується за основними напрямками діяльності.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в ІБКіЦБ НААН є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання НПП ІБКіЦБ НААН;

- забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;
- накопичення даних для виявлення динаміки наукових підрозділів (секторів, лабораторій, відділів, відділень) ІБКіЦБ НААН;
- стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення результативності наукової роботи і якості освіти.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності НПП наукових підрозділів ІБКіЦБ НААН;
- посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації в освоєнні передового наукового, освітнього досвіду;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності НПП за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості у покращенні кінцевих результатів науково-дослідних робіт і підготовки наукових кадрів і спеціалістів для аграрної галузі країни.

1.5. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямкам розвитку ІБКіЦБ НААН;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

## **2. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

2.1. Визначення рейтингу штатних НПП здійснює постійно діюча рейтингова комісія, персональний склад якої затверджується наказом директора ІБКіЦБ НААН щороку у січні.

2.2. Головою рейтингової комісії є директор ІБКіЦБ НААН, заступником голови комісії – заступник директора з наукової роботи.

Засідання рейтингової комісії є правомочними, якщо на засіданні

присутні більше 50% членів комісії.

Члени рейтингової комісії зобов'язані забезпечити конфіденційність одержаної інформації якщо інше не передбачене цим Положенням та іншими нормативними документами ІБКіЦБ НААН.

2.3. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до кінця грудня поточного року надати завідувачу підрозділу (відділу, лабораторії) повну і достовірну інформацію про результати своєї роботи за рік з розрахунком індивідуального рейтингу за бальною шкалою оцінок та підтвердженням наданих показників (додаток 1). Завідувач підрозділу збирає інформацію, перевіряє її достовірність та за своїм підписом надає рейтингові показники НПП до рейтингової комісії ІБКіЦБ НААН (в електронному і паперовому варіантах) у строк до 10 січня.

Узагальнені результати рейтингів науково-педагогічних працівників (додаток 2) обговорюється на засіданнях підрозділів, Методичної комісії та затверджується на засіданні Вченої ради ІБКіЦБ НААН.

### **3. РОЗРАХУНОК РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

Рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічного працівника (РО) визначають як суму відповідних балів за науковою та інноваційною діяльністю:

$$RO = \sum p_i \times n$$

де  $p_i$  – абсолютне значення показника

$n$  – кількість балів.

Значення відповідних балів за напрямками діяльності ( $p_i$ ) подано в додатку 1.

### **4. НАСЛІДКИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень ефективності його роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може бути визнаний:

- високим (понад 200 балів),
- достатнім (від 101 до 199),
- низьким (від 0 до 50).

Високий та достатній рівні ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його морального і матеріального (за можливості) заохочення.

Дирекція ІБКіЦБ НААН враховує рейтингові показники діяльності науково- педагогічних працівників при заміщенні вакантних посад.

Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення викладацької діяльності науково-педагогічного працівника.

Додаток 1

**ПОКАЗНИКИ ДЛЯ ПІДРАХУНКУ РЕЙТИНГОВИХ БАЛІВ  
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ІБКіЦБ НААН  
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ НАУКОВОЇ ТА ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
в 20 \_\_ році**

Підрозділ \_\_\_\_\_

ПБ НП \_\_\_\_\_

Посада \_\_\_\_\_

Критерії оцінювання	Абсолютне значення	Балів за одиницю	Всього балів
1	2	3	4
<b>1. Видання науково-методичної літератури :</b>			
- наукових монографій мовами ЄС ( за 1 др.арк.)		20	
- наукових монографій державною мовою ( за 1 др.арк. )			
- одноосібна		8	
- колективна		5	
- підручників (навчальних посібників) (за 1 др.арк.)		8	
- наукових статей у журналах, включених до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science (за одну статтю на всіх авторів)		50	
- видання, включені до інших наукометричних баз цитування (за 1 статтю на всіх авторів)		15	
- наукових статей у фахових виданнях ( за 1 др.арк.)		10	
- наукових статей у зарубіжних виданнях (за 1 др.арк.)		10	
- наукових статей в інших виданнях ( за 1 др.арк.)		3	
- наукові та науково-методичні видання, рекомендації, вказівки ( за 1 др.арк.)		3	
2. Отриманих патентів (за патент)		10	
<b>3. Отримано:</b>			
- авторських свідоцтв на винахід		15	
- авторських прав на корисну модель		8	
- авторських прав на твір		2	
- авторських прав на твір у співавторстві з аспірантами		1	
4. Участь НП у міжнародних проектах та грантах, що фінансуються закордонними організаціями		10	
5 Виконано: участь у міжнародних грантах, програмах, тематиках з надходженням коштів на спецфонду ІБКіЦБ НААН або матеріальних цінностей		50	
<b>6 Робота наукового працівника в якості:</b>			
- офіційного опонента		10	
- рецензента авторефератів		4	
- члена акредитаційної комісії МОН		10	
- голови спеціалізованої вченої ради		20	
- члена спеціалізованої вченої ради		10	
<b>7. Участь у розробці нормативно-методичного та наукового забезпечення (за умови їх видання) за останні три роки:</b>			
- стандартів вищої освіти (державні, галузеві)		10	
- навчальних планів (базових)		5	

1	2	3	4
8. Кількість мультимедійних презентацій, розроблених співробітником підрозділу для наукової та навчальної роботи (від 10 слайдів)		0,5	
9. Участь наукових працівників у конференціях, нарадах (семінарах), симпозиумах:			
- міжнародних			
- виступи		5	
- тези		3	
- всеукраїнських		2	
- регіональних		1	
- обласних		1	
- районних		1	
- інститутських		1	
10. Наукові теми, що виконані (або виконуються) за бюджетні або господарські договірні кошти (за 1 рік)			
- < 100 тис.грн.		10	
- 100-500 тис.грн.		20	
- > 500 тис.грн.		30	
11. Кількість аспірантів, які під керівництвом наукових працівників підрозділів посіли призові місця або отримали почесні грамоти на конкурсах (за напрямом підготовки):			
- міжнародних		10	
- державних		5	
- обласних (регіональних)		2	
- інститутських		1	
- почесні грамоти		1	
12. Захист дисертацій за календарний рік:			
- кандидатської		30	
- докторської		60	
13. Керівництво (консультування) захищеної дисертації:			
- кандидатської		12,5	
- докторської		25	
14. Міжнародне стажування			
- до 30 днів		10	
- понад 30 днів		20	
15. Участь у забезпеченні академічної мобільності аспірантів		10	
16. Отримання сертифікату B2		50	
17. Присвоєних вчених звань НПП:			
- професора;		50	
- старший науковий співробітник		25	
18. Присвоєно почесні відзнаки та звання України (в рік присудження)		50	
19. Індекс Хірша (h) за наукометричними базами*			
- Scopus, Web of Science		20	
- Google Scholar		10	
20 Читання лекцій		10	
21 Проведення практичних занять		10	
22 Проведення семінарських занять		10	
23 Проведення семестрового контролю:			
- модуль;		10	
- залік		10	

1	2	3	4
24 Керівництво і приймання (захист) індивідуальних завдань, передбачених робочим навчальним планом:		10	
25 Проведення консультацій зі здобувачами:			
- протягом семестру;		3	
- до семестрового контролю		4	
РАЗОМ		X	

**Оцінка показників та норми бального оцінювання  
для підрахунку балів за методичну роботу**

№	Рейтинговий показник	Кількість балів (B <sub>i</sub> )	Примітка
1	Підготовка матеріалів для ліцензування спеціальності	20	
2	Підготовка матеріалів для акредитації освітніх програм	20	
3	Розробка проекту освітньої програми	70	
4	Розробка навчального плану	50	
5	Розробка робочої програми навчальної дисципліни	50	
6	Внесення змін до робочої програми	10	
7	Розробка методичних матеріалів для проведення підсумкової атестації	20	

Завідувач підрозділу \_\_\_\_\_

ПІБ НПП \_\_\_\_\_

**УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ  
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ІБКіЦБ НААН**

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП	Рейтингові бали

Заступник директора  
з наукової роботи ІБКіЦБ НААН \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)